

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy
II Wydział Cywilny
ul. Wały Jagiellońskie 4
85-128 Bydgoszcz

Data 19 sierpnia 2014r.

Sygn. akt II Ns 727/12

Termin 3 listopada 2014r. o godz. 11:10 sala 30

Pan
Krzysztof Gajewski
Żmudzka 47/50
85-028 Bydgoszcz

WEZWANIE

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny wzywa Pana aby w dniu 3 listopada 2014r. o godz. 11:10 stawił(a) się w tym Sądzie w sali Nr 30 gdzie będzie przesłuchiwany(a) w charakterze biegłego w sprawie z wniosku Radosława Sowińskiego, Grażyny Sowińskiej z udziałem Orange Polska Spółka Akcyjna w Warszawie, TP Invest Sp. z o.o. w Warszawie

ustanowienie służebności przesyłu

Stawiennictwo osobiste obowiązkowe.

Jednocześnie Sąd doręcza odpis zastrzeżeń pełnomocnika wnioskodawców oraz pełnomocnika uczestników.

Na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia kierownika sekretariatu
z dnia 15.10.2012r.

stażysta

Kinga Lach

POUCZENIE

1. Każda osoba wezwana przez sąd jako świadek, biegły lub tłumacz powinna się stawić w miejscu, dniu i godzinie, wskazanych w wezwaniu i pozostać do zwolnienia.
2. Za nieusprawiedliwione niestawiennictwo, nieuzasadnioną odmowę złożenia zeznań, przyrzeczenia lub opinii albo za nieusprawiedliwione opóźnienie w złożeniu opinii sąd skazuje świadka, biegłego, tłumacza na grzywnę w kwocie do 5.000 zł (art. 274 § 1 k.p.c., art. 276 § 1 i art. 287 k.p.c. w zw. z art. 163 § 1 k.p.c.), a w razie ponownego niestawiennictwa świadka - niezależnie od nałożenia nowej grzywny - może zarządzić jego przymusowe sprowadzenie (art. 274 § 1 k.p.c.).
3. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego (art. 214 § 1 k.p.c.). Informacje o miejscach, dniach i godzinach przyjęć lekarzy sądowych, wraz z ich imieniem i nazwiskiem oraz numerem telefonu, wywiesza się na tablicach w siedzibach sądów, prokuratur, komend i komisariatów Policji, innych organów uprawnionych do prowadzenia dochodzeń, okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, właściwym dla obszaru właściwości danego sądu okręgowego, a także w miejscach wykonywania zawodu lekarza przez lekarzy sądowych [art. 8 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 3 ustawy o lekarzu sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 123, późn. 849, z późn. zm.)].
4. Świadkowi oraz osobie towarzyszącej świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, przysługuje zwrot kosztów podróży - z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania czynności sądowej w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów oraz zwrot zarobku lub dochodu utraconego z powodu stawiennictwa na wezwanie sądu, nawet gdyby pomimo stawienia się w sądzie świadek nie został przesłuchany. Utratę zarobku lub dochodu oraz wysokość kosztów związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu świadek oraz osoba towarzysząca świadkowi, jeżeli świadek nie mógł stawić się na wezwanie sądu bez opieki tej osoby, powinni należycie wykazać [art. 85 ust. 1, 3 i 4, art. 86 ust. 1 i 4, art. 87 ust. 1 oraz art. 88 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r. Nr 90, późn. 594, z późn. zm.)].
5. Zwrot należności związanych ze stawiennictwem na wezwanie sądu nie przysługuje świadkowi zatrudnionemu w organie władzy publicznej, jeżeli powołany został do zeznawania w związku z tym zatrudnieniem. W tym przypadku świadkowi służy prawo do należności na zasadach określonych w przepisach regulujących wysokość i warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju (art. 88a ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
6. Biegłemu i tłumaczowi powołanemu przez sąd przysługuje zwrot kosztów podróży, noclegu oraz utrzymania w miejscu wykonywania

Bydgoszcz, dnia 24 czerwca 2014 roku

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy
II Wydział Cywilny
ul. Wały Jagiellońskie 4
85-950 Bydgoszcz

Wnioskodawcy:

Grażyna i Radosław Sowińscy

reprezentowany przez:

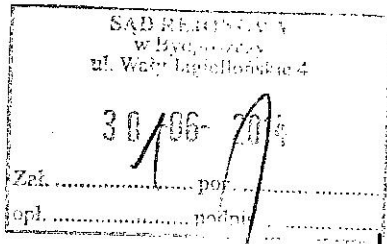
radcę prawnego Joanna Siluk

adres do doręczeń

Kancelaria Radcy Prawnego Joanna Siluk

ul. Obrońców Bydgoszczy 8/3

85-054 Bydgoszcz



Uczestnicy:

1. Orange Polska Spółka Akcyjna

poprzednio Telekomunikacja Polska S.A.

reprezentowana przez:

radcę prawnego Anitę Mielcarek

2. TP INVEST Sp. z o.o.

reprezentowana przez:

radcę prawnego Anitę Mielcarek

sygn. akt II Ns 727/12

K 30.7.14

Pismo uczestników nr 1 i 2

Działając w imieniu uczestników nr 1 i 2, pełnomocnictwa w aktach sprawy, w związku z doręczeniem w dniu 17.06.2014 roku opinii biegłego sądowego Krzysztofa Gajewskiego z dnia 22.04.2014 roku wnoszę o ustosunkowanie się biegłego do następujących kwestii:

- 1) czy ustalony w opinii pas służebności przesyłu powinien obejmować powierzchnię gruntu, na której znajduje się wybudowana przez wnioskodawców altana ogrodowa z posadzką wyłożoną kostką brukową, pomimo przebiegającego pod nią kabla telekomunikacyjnego?
- 2) w jaki sposób biegły sądowy wyznaczył pas służebności o szerokości 4m na odcinku 8m w okolicach studzienki?

Pismo niniejsze zostało przesłane bezpośrednio pełnomocnikowi wnioskodawców.

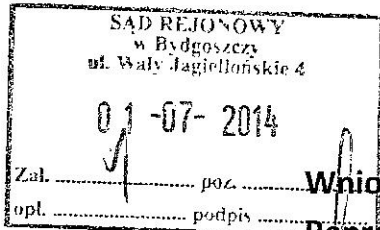
Załącznik:

- dowód nadania pisma pełnomocnikowi wnioskodawców.



KANCELARIA RADCY PRAWNEGO JOANNA SILUK

ul. Obrońców Bydgoszczy 8/3, 85-054 Bydgoszcz
tel: +48 530 633 600, email: jsiluk@biznespoczta.pl
<http://kancelaria-siluk.bydgoszcz.pl/>
NIP: 953-230-39-58, REGON: 340730264



Wnioskodawcy:

Reprezentowani przez:

Uczestnik:

Reprezentowani przez:

Bydgoszcz, dnia 01.07.2014 r.

Sąd Rejonowy w Bydgoszczy

II Wydział Cywilny

Grażyna i Radosław Sowińscy

R.pr. Joannę Siluk

1) Orange S.A.

z siedzibą w Warszawie

2) TP INVEST Sp. z o.o.

z siedzibą w Warszawie

R.pr. Anitę Mielcarek

04.07.2014

Sygn. akt II Ns 727/12

K 304.14

W odpowiedzi na zobowiązanie Sądu z dnia 13 czerwca 2014 r. (doręczone w dniu 18 czerwca 2014 r.) zgłaszam zarzuty do opinii biegłego z dnia 22 kwietnia 2014 r.

1) Biegły wskazał, (zgodnie z pierwszą biegłą w sprawie Lidią Malak - 4,11 m), iż pas ochrony winien mieć szerokość **4 metrów**, jednakże nieprawidłowo ograniczył to wyłącznie do odcinka 8 metrów długości.

Biegły w swojej opinii wskazał, na podział na pas montażowy, pas technologiczny oraz pas ochronny. Taki podział nie wynika z obowiązujących przepisów prawa, które nie regulują również sposobu obliczania pasa służebności. Pas montażowy biegły ustalił na szerokość 166 cm, co jest jak sam wskazał założeniem teoretycznym. Biegły wskazał, że można dodać ok. 30 % zatem pas montażowy winien obejmować szerokość co najmniej 215 cm. Odnośnie pasa ochronnego biegły ustalił jego szerokość na 4 metry wskazując na ograniczony sposób korzystania przez wnioskodawców z nieruchomości, jednakże ograniczając go do długości 8 metrów, ponieważ jak wskazał na stronie 5 wers 3 „wnioskodawcy skarżyli się na brak możliwości budowy garażu w tym miejscu”.

Biegły nieprawidłowo ograniczył długość pasa do 8 metrów, pomijając, że na całej długości nieruchomości wnioskodawcy nie mogą dokonywać zabudowy (domek gospodarczy, garaż w dalszej części nieruchomości, oczko wodne, basen) ani dokonywać nasadzeń np. drzew owocowych itp. Fakt posadowienia

drewnianej altanki (na powierzchni – bez „fundamentów”) jest bez znaczenia dla rozstrzygnięcia sporu – na tą okoliczność powołują się uczestnicy.

Należy zauważyć, iż to Sąd ustala służebność przesyłu, uwzględniając wszelkie obciążenia nieruchomości oraz ograniczenia w jej użytkowaniu, które obejmują np. brak możliwości zabudowy (oczko wodne, basen, domek gospodarczy) oraz brak możliwości nasadzeń (np. drzew owocowych, krzewów). Ograniczenie to w niniejszej sprawie dotyczy całości długości pasa tj. 32,8 metra. Wnoszę aby Biegły ustosunkował czy w świetle powyższego, zgadza się z twierdzeniem, iż pas 4 metrów mógłby dotyczyć całej długości, ponieważ wnioskodawcy argument odnośnie garażu wskazali wyłącznie jako przykład ograniczenia, a nie jako jedyne ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości.

- 2) Nieprawidłowe są rozważania biegłego, że możliwe wykopy będą dotyczyć spadkobierców wnioskodawców. Biegły sam wskazał, iż trwałość kabli to 25 – 30 lat, pominął jednak, że infrastruktura ta została posadowiona przez przedsiębiorcę w 1998 r. Zatem, prawdopodobnie prace będą wykonywane już w 2023 r. (zatem za 9 lat, a nie 50).

Należy zauważyć, iż żadne przepisy nie wskazują sposobu ustalania służebności przesyłu. Zgodnie z orzecznictwem sądowym wysokość wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności przesyłu na podstawie art. 305² KC powinna uwzględniać przede wszystkim spadek wartości użytkowej nieruchomości, która będzie obciążona taką służebnością oraz jego trwały charakter (wyrok SN z 3.2.2010 r., II CSK 444/09). Z orzecznictwa SN wynika, że istotnym czynnikiem, który powinien być uwzględniany przy ustalaniu wysokości wynagrodzenia za ustanowienie służebności przesyłu, jest **zakres możliwości korzystania z nieruchomości** mimo umieszczenia pod jej powierzchnią, na jej powierzchni lub nad nią urządzeń przesyłowych (uchwała SN z 24.7.2013 r., III CZP 36/13).

Wynagrodzenie z tytułu służebności winno być proporcjonalne do stopnia ingerencji posiadacza w treść cudzego prawa, uwzględniać wartość wykorzystywanej nieruchomości, przewidywany okres korzystania ze służebności oraz społeczno-gospodarcze przeznaczenie nieruchomości obciążonej służebnością i samej służebności, a także - dodać należy - powinno pokryć **wszystkie niedogodności**, jakie w przyszłości dotkną właściciela obciążonej nieruchomości w związku z ustanowieniem służebności.

Reasumując, wnoszę o ustanowienie służebności przesyłu za wynagrodzeniem wyliczonym i wskazanym w opinii biegłej Lidii Malak z dnia 7 czerwca 2013 r., która w świetle obecnej opinii oraz zasad logiki i doświadczenia życiowego jest w pełni miarodajna do ustanowienia służebności w niniejszej sprawie. Jednocześnie, podtrzymuję argumentację zawartą w piśmie procesowym z dnia 17 stycznia 2014 r. odnośnie kosztów postępowania.

Załączniki:

- dowód doręczenia pisma pełnomocnikowi uczestników

Radca Prawny
mgr Joanna Siluk